



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

องค์การบริหารส่วนตำบลกาลอ อำเภอรามัน จังหวัดยะลา

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ
“การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน”
ขององค์การบริหารส่วนตำบลกาลอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๑. หลักการ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบาย ของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ เพื่อให้หน่วยงาน ภาครัฐทั่วประเทศ รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความ โปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้รับจะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา องค์กรให้มีประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อ ประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือ เป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมิได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อย ประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบใน ระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบ ข้อมูล อันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มี ประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงาน ภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนา แพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัย และนำเสนอมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการ จัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและ เตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบด้วย

ทั้งนี้ ในด้านประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้ มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทย ได้รับ การบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการมีส่วนร่วมกับ ติดตามและ ตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยใช้ข้อมูลครอบคลุม ทุกด้าน และหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทาง วิชาการเพื่อให้ ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้ อย่างแท้จริง โดยมีการ เก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) หรือแบบวัด IIT

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) หรือแบบวัด EIT

๓. แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) หรือ แบบวัด OIT

ในการนี้ ตัวชี้วัดที่ ๙ การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ข้อ O๒๑ การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้ หน่วยงาน ผู้รับการประเมินแสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต" ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อย่างน้อย ๑ ด้านจาก ๓ ด้านดังต่อไปนี้ (๑) ด้าน" การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ (๒) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ (๓) ด้านการใช้จ่าย" งบประมาณ ตามข้อ O๒๑ องค์การบริหารส่วนตำบลกาลอ จึงได้จัดทำ การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตใน"หน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ขึ้น

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ
๒. เพื่อระบุระดับความเสี่ยงการทุจริตภายในองค์การบริหารส่วนตำบลกาลอ
๓. เพื่อกำหนดมาตรการและการดำเนินการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนภายใน องค์การบริหารส่วนตำบลกาลอ
๔. เพื่อกำหนดกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการ เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวข้องกับสินบนขององค์การบริหารส่วนตำบลกาลอ
๕. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้รับบริการจากองค์การบริหารส่วนตำบลกาลอ

๓.นิยามความหมายของความเสี่ยง (Corruption Risk)

ความเสี่ยงการทุจริต การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของ หน่วยงาน ในอนาคต (อ้างอิงจาก : คู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยง (CORRUPTION RISK ASSESSMENTS) การขับเคลื่อน การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต” (CORRUPTION RISK ASSESSMENTS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ท.)

๔. ความหมายของการทุจริต

พระราชบัญญัติมาตรการฝ่ายบริหารและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓ “ทุจริตในภาครัฐ” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติมิชอบในภาครัฐ “ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งในตำแหน่งหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ อย่างไรก็ดีในพฤติการณ์ อย่างไรก็ดีอาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่ นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่ง หรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือ ผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิด ต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการ ยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตาม กฎหมายอื่น

๕. ความหมายของสินบน

สินบน (Bribery) ISO ๓๗๐๐๑ ได้ให้ความหมายสินบน หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้ การรับการเรียกรับผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมียุทธศาสตร์เท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงิน และ ไม่ใช่ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใดๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าวหรือตอบแทนเพื่อให้บุคคลกระทำ หรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการ ตามหน้าที่ของบุคคลนั้น

๖.กรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๔ กระบวนการ ดังนี้

Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้แล้ว สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก

Detective : เผื่อระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้อง สอดส่อง ตั้งแต่แรก ตั้งข้อสงสัยเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสแก่ผู้บริหาร

Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิดในส่วน พฤติกรรมที่เคยรับรู้เคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่า ทำไป มีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริต เข้ามาได้

Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่อาจเกิดขึ้นและป้องกันป้องปรามล่วงหน้า ในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

๗. ประเภทของความเสี่ยง

ในการวิเคราะห์เหตุความเสี่ยงและระดับความเสี่ยงขององค์การบริหารส่วนนตำบลกาลอในปีงบประมาณพ.ศ.๒๕๖๔องค์การบริหารส่วนตำบลกาลอได้ดำเนินการวิเคราะห์เหตุความเสี่ยงและระดับ"ความเสี่ยง ใน ๔ ประเด็น ดังนี้

๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

๘. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยง การทุจริต โดยการระบุรายละเอียดเหตุการณ์ที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต หรือมีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต ว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงาน โดยการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหา จากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มี ประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information)

เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood)

๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก ต่อเนื่องติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๔ ปี
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง ต่อเนื่องติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๓ ปี
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง ต่อเนื่องติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๒ ปี
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก ต่อเนื่องติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๑ ปี
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

๕	กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินงานของหน่วยงานระดับสูงมาก
๔	กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินงานของหน่วยงานระดับสูง
๓	กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินงานของหน่วยงานระดับปานกลาง
๒	กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินงานของหน่วยงานระดับต่ำ
๑	กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินงานของหน่วยงานระดับต่ำมาก

ระดับความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)

โอกาส	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง

ระดับความเสี่ยง (Risk Matrix) พิจารณาตามเกณฑ์ในการจัดการความเสี่ยง สามารถกำหนดได้หลายระดับ และตามแต่ช่วงคะแนนที่กำหนด ตามตัวอย่างกำหนดที่ ๕ ระดับ ดังนี้

ลำดับ ความ เสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	เขตสี (zone)
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๒๐-๒๕ คะแนน	 แดง
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๑๐ - ๑๖ คะแนน	 ส้ม
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๙ คะแนน	 เหลือง
๔	ความเสี่ยงระดับน้อย (Low Risk : L)	๒ - ๓ คะแนน	 เขียว
๕	ความเสี่ยงระดับน้อยมาก (Least Risk : L)	๑ คะแนน	 ฟ้า

๐๒๑ การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ กำหนดให้ หน่วยงาน ผู้รับการประเมินแสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงาน ภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ อย่างน้อย ๑ ด้านจาก ๓ ด้านดังต่อไปนี้ (๑) ด้านการพิจารณา อนุมัติ อนุญาตของทางราชการ (๒) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ (๓) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ในการประเมินความเสี่ยง การทุจริตแต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) การ คัดเลือกกระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต อย่างน้อย ๑ กระบวนการหรือโครงการ (๒) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (๓) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (๔) การ ประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (๕) การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

องค์การบริหารส่วนตำบลกาลอ ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงในร่องดังกล่าวตามกรอบที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด มีรายละเอียด ดังนี้
 ความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จากการทำนงนตามภารกิจของหน่วยงาน
 องค์การบริหารส่วนตำบลกาลอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของการดำเนินงานหรือ การปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจ ของหน่วยงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	การกำหนดประเด็น/ เหตุการณ์ความเสี่ยงการ ทุจริต	ระดับของ ความเสี่ยง	มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง
๑. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พระราชบัญญัติการอำนวย ความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	๑.การเรียกรับสินบนในการ ขออนุญาตใช้ป้าย ประชาสัมพันธ์	๑. เจ้าหน้าที่อ้างว่าแบบ โครงสร้างป้ายไม่ปลอดภัย ขนาดเกินเกณฑ์ หรือบดบัง ทัศนวิสัยโดยไม่มีเกณฑ์ชี้วัด เพื่อปบให้ผู้รับบริการเสนอ สินบน แลกกับการปล่อย ผ่านหรือแนะแนวทางที่เอื้อ ประโยชน์	ระดับต่ำ	๑. ผู้ขออนุญาตใช้ป้ายประชาสัมพันธ์ ทำหนังสือขอ อนุญาตใช้ป้ายประชาสัมพันธ์และเสนอผู้บังคับบัญชา ตามลำดับชั้น ๒.กำชับพนักงานขับรถยนต์ มิให้รับสินบนจากผู้ขอ อนุญาตใช้ป้ายประชาสัมพันธ์
	๒.การเรียกรับสินบนจากการ ขอใช้สถานที่หรือห้องประชุม	๑. เจ้าหน้าที่อ้างว่า ห้องประชุมไม่ว่าง คิวเต็ม หรือสถานที่ไม่พร้อมใช้ งาน เพื่อปบให้ผู้ขอใช้ บริการเสนอสินบนหรือ ผลประโยชน์ เพื่อลัดคิว แซงคิว หรือล็อกห้องให้ เป็นกรณีพิเศษ	ระดับต่ำ	๑. มีการจองและอนุมัติผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ๒.จัดทำและเผยแพร่คู่มือการให้บริการสำหรับประชาชน

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของการดำเนินงานหรือ การปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจ ของหน่วยงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	การกำหนดประเด็น/เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับของ ความเสี่ยง	มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง
๑. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พระราชบัญญัติการอำนวยการ ความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	๓.การเรียกรับผลประโยชน์ ระหว่างการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานประกอบการ พิจารณาการขออนุมัติจัด ทะเบียนพาณิชย์	๑. เจ้าหน้าที่แกล้งตั้งเรื่อง ตรวจสอบหลักฐานล่าช้า หรือจงใจ ใช้ดุลพินิจตีความว่าเอกสารไม่ ชัดเจน (เช่น แผนที่ตั้ง, หนังสือ ยินยอมให้ใช้สถานที่) เพื่อบีบให้ผู้ ขอจดทะเบียนเสนอเงินพิเศษแลก กับการตรวจผ่านที่รวดเร็ว ๒.เจ้าหน้าที่เรียกรับหรือยอมรับ เงิน/ของขวัญ เพื่อจงใจละเว้นการ ตรวจสอบความถูกต้อง เช่น ปลอม ผ่านกรณีใช้ที่ตั้งสถานประกอบการ ปลอม, แอบอ้างสิทธิ์ผู้อื่น หรือ เอกสารยินยอมไม่สมบูรณ์	ระดับต่ำ	๑. มีคู่มือสำหรับประชาชน ซึ่งประกอบด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข (ถ้ามี) ในการยื่นคำขอ ขั้นตอน และ ระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาตและรายการเอกสาร หรือหลักฐานที่ผู้ขออนุญาตจะต้องยื่นมาพร้อมกับคำขอ ๒. ปิดประกาศคู่มือสำหรับประชาชนไว้ ณ สถานที่ที่ กำหนดให้ยื่นคำขอและเผยแพร่ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๓. รายงานผลการยื่นคำขออนุมัติ/อนุญาตต่อผู้บริหาร

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของการดำเนินงานหรือ การปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจ ของหน่วยงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	การกำหนดประเด็น/เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับของ ความเสี่ยง	มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง
๒.การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการ ตามภารกิจ	๑. มีเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน จากการเรียกเก็บ ค่าใช้จ่ายในการให้บริการ	๑. เจ้าหน้าที่ฉวยโอกาสอ้างข้อ กฎหมายหรือระเบียบที่ ซับซ้อน เพื่อเรียกเก็บเงิน ค่าบริการสูงกว่าอัตราที่ กฎหมายกำหนดจริง แล้ว นำเงินส่วนต่างเข้ากระเป่า ตัวเอง	ระดับต่ำ	๑. เผยแพร่ประมวลจริยธรรม และแนวทางในการ ปฏิบัติงานที่ถูกต้อง ๒.ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การร้องเรียน เจ้าหน้าที่
	๒. การเรียกรับสินบน ระหว่างการดำเนินการ จ่ายเช็คให้แก่เจ้าหน้าที่หรือ ผู้มีสิทธิ	๑. เจ้าหน้าที่จงใจดึงเรื่อง ตรวจสอบเอกสารการรับ เงินอย่างล่าช้า หรืออ้างว่า เช็คยังไม่ลงนาม เพื่อบีบให้ เจ้าหน้าที่/ผู้รับจ้างเสนอสินบน (เงินเปอร์เซ็นต์) แลกกับการ เร่งรัดออกเช็คให้เร็วขึ้น	ระดับต่ำ	๑.มีการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม เพื่อสร้างจิตสำนึกสุจริต ๒.มีมาตรการป้องกันการรับสินบน ๓.ผู้บังคับบัญชา มีการควบคุม และติดตามการทำงาน ของเจ้าหน้าที่และกำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตาม ระเบียบ อย่างเคร่งครัด

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของการดำเนินงานหรือ การปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจ ของหน่วยงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	การกำหนดประเด็น/เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับของ ความเสี่ยง	มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง
๒.การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการ ตามภารกิจ	๓.เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ระหว่างการ ดำเนินการตรวจสอบฎีกา	๑.เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจตรวจจับ ผิดเอกสารแนบ แกล้งตั้งเรื่อง ให้ช้า หรือช่ว่าจะตีคืนฎีกาโดย อ้างข้อระเบียบที่คลุมเครือ เพื่อ บีบให้ผู้ยื่นฎีกา (เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงาน หรือผู้รับจ้าง ภายนอก) เสนอสินบนแลกกับ การปล่อยผ่าน	ระดับต่ำ	๑.มีการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม เพื่อสร้างจิตสำนึกสุจริต ๒.มีมาตรการป้องกันการรับสินบน ๓.ผู้บังคับบัญชามีการควบคุม และติดตามการทำงาน ของเจ้าหน้าที่และกำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบ อย่างเคร่งครัด
	๔.เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน ระหว่างการ ดำเนินการ รับชำระเสนองการ" ปรับลดค่าภาษี และค่าธรรมเนียม	๑.เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินใต้โต๊ะ เพื่อใช้ดุลพินิจประเมินมูลค่า ทรัพย์สิน ขนาดป้าย หรือ ประเภทกิจการให้ต่ำกว่าความ เป็นจริง เพื่อช่วยผู้เสียภาษี ประหยัดค่าภาษี/ค่าธรรมเนียม	ระดับต่ำ	๑.มีการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม เพื่อสร้าง จิตสำนึกสุจริต ๒.มีมาตรการป้องกันการรับสินบน โดยการสอดส่อง ดูแลของเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชาและเพิ่มช่องทาง ต่างๆให้ผู้รับบริการสามารถร้องเรียนการทำงานของ เจ้าหน้าที่ ๓.ผู้บังคับบัญชามีการควบคุม และติดตามการทำงาน ของเจ้าหน้าที่และกำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบ อย่างเคร่งครัด